

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

VIRTUALIZAR PARA PROBLEMATIZAR LA REALIDAD

Lo virtual es la sombra de algo que se anuncia tras ella, se dibuja como un ser posible que ya tiene un nivel material de ser, con algún tipo de engarce definido en el presente mas allá de su mera posibilidad y aunque muy próximo distinguible de la potencialidad.

(Silverio Sánchez Corredera).

El objetivo de este escrito es dar cuenta de diferentes aproximaciones al concepto de *virtualidad*, que inherentemente toca a la <<realidad>>; desde diferentes corrientes y posturas, para interrogarnos sobre la posibilidad de construcción de conocimiento desde esos anclajes.

Quizás las líneas anteriores impliquen una lógica de una teoría virtual de clases porque estoy formulando mi lenguaje en un modo simple de “hablar” y posiblemente no ponga en juego clases reales (retomando a Quine para interrogarme sobre lo virtual desde la técnica), pero algo que quiero poner en juego y en lo que estoy de acuerdo, es en la gran posibilidad de problematización de la realidad desde lo virtual.

Lo virtual en sentido antiguo y moderno:

Lo virtual tiene un gran número de acepciones, etimológicamente proviene del latín *virtus* (fuerza, virtud) igual que el concepto ético-moral *virtud*; por otra parte, nos remite a la posibilidad de ser o estar en potencia; que tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce; una existencia aparente y no real. Podemos decir que estas concepciones se refieren a una ejecución de operaciones sobre la realidad a nivel de técnicas (García, 2009) y se engloban en una categoría superficial en un sentido *antiguo*.

En otro sentido, por medio de una dialéctica de enfrentamiento, se describe una configuración de lo virtual *moderno* referido como: 1) una categoría científica, 2) recreación <<tecnológico-perceptivo-imaginativa>> y 3) recreación <<tecnológico-maquinica>>.

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

1) La virtualidad como categoría científica:

Hay una referencia a los fenómenos conceptuales de la física cuántica <<partículas virtuales, partículas ficticias (que no pueden ser detectadas)>> una noción que sustituye a la de campo de la física clásica. Otro ejemplo no menos importante es en la Mecánica, cuando se habla de un desplazamiento virtual, referido a un desplazamiento posible de un sistema mecánico compatible con las ligaduras impuestas.

Me resulta muy interesante aquello que supuestamente puede ser detectado, pero cuya teoría científica ha revolucionado tanto a la física como el avance tecnológico donde se inscriben otras más virtualidades y por otro lado la referencia a las “ligaduras impuestas” (un sistema controlado y cerrado); hay una reminiscencia al positivismo que nos habla de las llamadas entidades sintéticas y que hace latente el sometimiento a un tipo de racionalidad <<óptima>> con una validez que aún no logro distinguir, ¿Absoluta porque se han negado otras posibilidades? ó ¿Relativa porque dependo del giro de una partícula que tal vez nunca pueda contemplar?¹

2) La virtualidad como recreación <<tecnológico-perceptivo-imaginativa>>

Hablamos de una realidad virtual entendida como un entorno sintético que da a la persona sensación de realidad no coincidente con la realidad última objetiva verdadera. Se recrean los fenómenos con características pero no son las propias del fenómeno percibido pero sí las sustituyen como si fueran propias.

3) La virtualidad como recreación <<tecnológico-maquinica>>

Se refiere a las tecnologías no distorsionantes de la percepción sino al entramado de la cibernética, que establece nuevas formas de comunicación entre los hombres a través de máquinas “inteligentes” y que combina nuestras emociones y sensaciones con información trasladada a la memoria de las máquinas. Por citar un ejemplo una intervención quirúrgica virtual.

¹ Me refiero a la Teoría de Incertidumbre de Heisenberg y sus postulados sobre las consecuencias de la relación de indeterminación. Hawking puntualiza que la mecánica cuántica es determinista en sí misma.

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

Este desarrollo en cierto modo categorial o de gradación de la virtualidad tecnológica emerge de una filosofía denominada del *materialismo pluralista* (Bueno, 2008) que pretende en cierta medida abrir una posibilidad al cierre categorial del *materialismo reduccionista*, al hablar de la materia en una doble escala [materia ontológico general (M) y ontológico especial (Mi)] y que (Mi) responde a los fenómenos físicos naturales, fenómenos psíquicos e ideas abstractas intersubjetivas (una especie de identidad) y que se designan como M1, M2 y M3 respectivamente; mientras que M es una realidad no comprendida (en cierto modo desconocida) en los otros apartados.

Posteriormente se habla desde el discurso del materialismo fenomenológico como profundización del materialismo filosófico para tratar de entender por ejemplo la simulación de la realidad “real” en un ámbito virtual artificioso.

A pesar de todo este largo y profundo proceso de inducción que percibo a contracorriente de la apertura categorial que se enuncia, me cuestiono en el sentido de conocer ¿Cuál es esa realidad última objetiva de la que habla el autor con tal pasión?, aperturando la consideración que la realidad ha sido manipulada, con lo que es dado por la mano de otro, a partir de un determinado conocimiento científico de la realidad.

¿En qué medida pueden ser interferidas mi imaginación y memoria?, ¿Me refiero a una memoria exclusivamente del presente...de ese instante?, ¿Cómo puedo relacionar mis emociones, sensaciones y memoria de forma autónoma?, ¿Cabría la posibilidad de hablar de conciencia histórica ante estos fenómenos?

Algo en definitiva que me resulta alentador es que todos estos modos de virtualidad tienen en común al *ser* más que lo posible y menos que lo real-actual-factual (considerando cuestiones de sincronía o asincronía temporal con base en las “interacciones”); sino una posibilidad de estar siendo desde cierta intencionalidad y memoria antes que la misma percepción e imaginación, a pesar de estos planteamientos duros de las ciencias del método científico.

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

Un hallazgo que me resultó interesante es el de la propuesta de Richir que designa a lo *Transposable* como una categoría de lo virtual, sin tener que dejar de ver con la posibilidad desde la gnoseología.

Planteamientos hipotéticos sobre un tercer entorno... el espacio electrónico:

A partir de la era de la información electrónica se ha comenzado a configurar una propuesta en el que se distinguen tres entornos posibles: la *physis* que se relaciona con lo físico-biológico, la *pólis* asociada con la realidad social y ese posible tercer escenario comprendido en el espacio electrónico.

Echeverría parte de la idea de la confrontación a diferentes grados de realidad² y afirma que parte de la realidad es artificial; se acomoda a la realidad virtual dentro de un paradigma de las Tecnologías de la Información y Comunicación como posibilidad de expansión del mundo real.

Aparece otro concepto importante, el de simulación, que se asocia directamente con la virtualidad. La simulación implica diversos procesos que se presentan en ámbitos físicos, biológicos, sociales, cognitivos, lúdicos, así como la invención de nuevos fenómenos y procesos receptivos. (Lanier, 1980).

Incluso se habla de la imitación de algunos procesos mentales (Inteligencia Artificial), procesos de visualización científica (Simulaciones en la química, arquitectura, etc.) y metodologías de investigación científico tecnológica.

Lo que me resulta atractivo es la posibilidad de indagar lo que podría suceder en las situaciones reales con el hecho de simularlas, pero aseveran que las simulaciones no son subjetivas, puesto que cualquier persona que utilice prótesis tecnológicas puede percibir las. El cuestionamiento orbita en el sentido ¿Cómo delimitar/romper, si la hay, una especie de frontera entre lo subjetivo y objetivo o entre la imaginación y la realidad?, ¿Cómo recorro al yo?, ¿En qué tiempo soy yo?, ¿Al entrar en contacto con la virtualidad se cancela mi intersubjetividad?

² Los autores mencionados en este apartado parten de una propuesta naturalista y evolutiva que expone la gradación de la realidad. Se parte de una ontología consecuencialista que expresa una "pluralidad" de realidades para los seres humanos.

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

Otro hito importante es el desarrollo de Internet porque revelan nuevas formas de relaciones interpersonales que están construyendo nuevos tipos de comunidades, me cuestiono el por qué de Rheingold al hablar de comunidades si no de vida al menos de interrelación mutua. ¿Cómo realiza esta distinción o separación?, al menos hay una propuesta más allá de la interacción simbólica de Bruner, pero ¿Cómo podemos pasar de la interrelación a la comprensión de lo social?

Algo que no puedo descartar dentro de esta búsqueda es la presencia de dos situaciones que me obligan a pensar si como sujetos ¿Nos estamos negando, proyectando, subsumiendo, potencializando?, es una situación tensional importante. ¿Hasta qué punto es real lo que sucede en esos escenarios virtuales?, ¿Nos apegamos o desapegamos del mundo?

Por otro lado autores como Damer, Cavazza, Cobo y Pardo y el propio Rheingold, al tratar de cuestionar la situación de la(s) identidad(es)³ hablan de la repercusión en las sociedades desarrolladas y las implicaciones dentro de una relación de comunitarismo, ¿Los espacios virtuales están colonizados?, ¿Desde dónde se estabiliza tecnológicamente la virtualidad?, ¿Con qué intención?, ¿Cuál es ese sentido de comunidad del que se habla o hablamos?, ¿Qué ocurre con nuestra identidad?, ¿Existe una especie de imaginario virtual articulado como un imaginario social?.

La virtualización dinámica permanente del hombre:

Podemos situar también los conceptos sobre la virtualidad desde una articulación de la técnica como dimensión humana, tal como expone Pierre Levy en sus trabajos sobre la ecología cognitiva, en el que se hace notar (independientemente de las rumoraciones míticas positivas y negativas de la Tecnología nueva y vieja) una desestructuración de los tejidos sociales, la pretensión de una visión integradora de lo natural, lo social y lo subjetivo propio de los aparatos colectivos

³ Damer habla de la proyección del sujeto como Avatar que se mueve, habla (o escribe), gestualiza y habita en esos mundos virtuales.

Cavazza habla de un universo activo de nuestra identidad denominado *mapa de identidades digitales*.

Cobo y Pardo plantean un tipo de identidad colectiva.

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

de subjetivación (lenguaje, técnicas, instituciones) y toda una serie de inter-condicionamientos e inter-producciones.

La pregunta que abre la exploración del asunto de lo virtual sería ¿Cómo se está configurando nuestra subjetividad ante esta supuesta virtualización?, ¿desde dónde se produce un mayor impacto?; Si Ser⁴ es un juego de presencias-ausencias, ¿En qué sentidos somos *actuales/presentes*?, ¿Cómo superar esa ausencia?, ¿Esa ausencia podría presenciarse por medio de nuestra conciencia histórica?

Partiendo de las consideraciones sobre de que la vida del ser humano ha estado inmersa en por lo menos tres grandes virtualizaciones: 1) el lenguaje que hace convivir el presente, pasado y futuro, 2) la técnica como virtualizadora de las acciones por medio de dispositivos abstraídos de funciones físicas y psíquicas y 3) la organización social como virtualizador de la violencia; nos remitimos a que la virtualización es dinámica, es una supuesta elevación de la potencia de la entidad considerada, es una mutación de identidad(es).

Me parece apropiado introducir otro concepto que se contrapone pero a la vez es pretexto al de virtualizar desde esta perspectiva ahora de ecología de medios (Sistema socio-técnicos); me refiero al de "*actualidad*" (movimiento inverso a la virtualización, la "solución" determinada ante cierta situación); la aparición de este concepto nos permite problematizar la <<realidad>> misma en el sentido de redefinir dichas actualidades de partida como respuesta a las interrogantes que nos planteemos cuando mutemos hacia cierta dirección propiciada por la virtualización.

¿Virtualizar es problematizar la realidad misma?, ¿Cómo problematizo ahora desde mi particular situación a los sistemas socio-técnicos inscritos en espacios virtuales?, ¿Cómo problematizar dichos sistemas desde otra perspectiva?

⁴ Durkheim en las formas elementales de la vida religiosa, define la actualidad y la virtualidad del Ser... Lo heredado, lo recordado, lo vivido, lo proyectado, ser de objetivos y subjetivos.

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

Inserto en una virtualidad instrumental ¿Cómo pasar de las visiones protésicas de la técnica a una visión de emergencia social?

Comentarios finales.

Para la realización de este escrito traté de no tener una imagen prejuiciosa del asunto de lo virtual, eminentemente hay una carga (no entendida como peso o lastre) por mi formación como Ingeniero, pero si intenté proyectar una forma distinta al tratar de interpretar la realidad (vasta y compleja) desde otros puntos de contemplación e inmersión.

Estoy de acuerdo en que la realidad es un elemento fundante para la construcción de conocimiento, pero que no es única ni acabada, se habla de realidades, de pliegues de la realidad, de pluralismos de realidad, modalidades, grados, multi-identidades de la realidad. La realidad no es del todo sintética, es compleja y articulada multifactorialmente, no solo es causa-efecto; es potencia, posibilidad, opción para construir, de-construir, re-construir.

Me gustaría compartir estas últimas preguntas a modo de seguir desentrañando la realidad/virtualidad. ¿Me coloco solo como espectador o como ser actuante de mi entorno?, ¿Me doy cuenta de que estoy inmerso dentro de escenarios virtuales en diferentes manifestaciones e intensidades?, ¿Cómo me siento y quién soy cuando recorro nómada los espacio virtuales?, ¿Qué intencionalidad tengo cuando digo que tomo postura ante la realidad en estas gradaciones?, ¿Qué otras opciones tengo?...

Seminario: Epistemología y problemas del conocimiento.

Asesor: Dr. Daniel Hernández Cruz.

Presenta: Víctor Manuel Solís Pinto.

REFERENCIAS

Barchini, G. Sosa, M., Herrera S. *La informática como disciplina científica. Ensayo de mapeo disciplinar* Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina.

Donoso, S. Epistemología Cibernética: Consideraciones para una epistemología del diseño industrial. Universidad de Santiago de Chile.

Echeverría, J. Virtualidad y grados de realidad. Instituto de Filosofía, CSIC extraído de Revista de Filosofía No 24. 2001.

García, J., Álvarez, G. *Reconfiguración como sujetos de comunicación: implicaciones para los ambientes virtuales con fines educativos*. Compilado Comunicación y construcción de conocimiento en el nuevo espacio tecnológico, en Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Extraída de <http://rusc.uoc.edu>

Idhe, J. Los cuerpos en la tecnología. Nuevas tecnologías: nuevas ideas acerca de nuestro cuerpo. Editorial UOC.

Lévy, Pierre, *¿Qué es lo virtual?*, Edit. Paidós, Barcelona, 1998.

Marín, L. *Técnica y virtualidad. Pensar en las nuevas tecnologías*. Cuaderno de materiales Filosofía y Ciencias Humanas. ISSN: 1138-7734

Ramírez, M. *Intencionalidad y virtualidad: Merlau Ponty desde la fenomenología*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México.

Sánchez, Silverio. *Realidad, virtualidad y valores*. En Eikasia. Revista de Filosofía, año IV, 24.

Yaccuzzi, Y. *¿Las cuestiones de la teoría cuántica son epistémicas?* II Congreso Nacional de Estudiantes y Graduados en Filosofía: la Filosofía en su contemporaneidad 21, 22 y 23 de junio de 2013. Mar del Plata. Argentina Departamento de Filosofía. Facultad de Humanidades. UNMdP ISBN 978-987-544-537-6